

В.П. Толстопятов

ВЕКТОРНЫЕ ПОЛЯ НА ПОДМОНООБРАЗИЯХ.

Решается вопрос о задании векторного поля с помощью поля аффинора; рассматриваются линейные отображения, возникающие в связи с заданием над подмногообразии векторного поля.

I. Пусть в n -мерном евклидовом пространстве E_n задана p -поверхность V_p . Присоединим к поверхности V_p в точке x подвижной репер $\mathcal{K}^x = (x, \vec{e}_1, \vec{e}_2, \dots, \vec{e}_n)$, $i=1, \dots, p; a=\overline{n+1, n}$. Имеем:

$$d\vec{x} = \omega^i \vec{e}_i; d\vec{e}_i = \omega^j \vec{e}_j + \omega^a \vec{e}_a; d\vec{e}_a = \omega^j \vec{e}_j + \omega^b \vec{e}_b. \quad (1)$$

Поверхность V_p определяется системой уравнений $\omega^a = 0$, продолжая которую получим $\omega_i^a = \theta_{ij}^a \omega^j$, $\theta_{ij}^a = \theta_{ji}^a$.

Пусть на V_p задано векторное поле $\vec{\xi} = \xi^i \vec{e}_i$. Рассматривая условие инвариантности векторного поля

$$d\xi^i + \xi^j \omega_j^i = \mu_k^i \omega^k, \quad (2)$$

замечаем, что вместе с векторным полем $\vec{\xi}$ на V_p определяется поле аффинора μ_k^i . Возникает вопрос, в какой мере поле векторов определяется заданием поля аффинора μ_k^i . В естественном репере $(\frac{\partial}{\partial x^i})$ условие инвариантности векторного поля принимает вид:

$$\frac{\partial \xi^i}{\partial x^k} = -\Gamma_{jk}^i \xi^j + \mu_k^i, \quad (3)$$

где Γ_{jk}^i — коэффициенты римановой связности в репере $(\frac{\partial}{\partial x^i})$. Таким образом, поле аффинора μ_k^i на V_p определяет поле векторов тогда и только тогда, когда интегрируема система (3) уравнений в частных производных. Можно показать, что система (3) интегрируема, если совместна система уравнений

$$\frac{1}{2} \sum R_{tsk}^i + \mu_{tk}^i + \mu_{tk}^j \Gamma_{sj}^i = 0. \quad (4)$$

А именно, если система (4) совместна, то координаты векторного поля в естественном репере будут выражаться через фундаментальную систему решений этой системы.

Теорема 1. Если поле аффинора определяет на подмногообразии векторное поле, то оно определяет его однозначно тогда и только тогда, когда на подмногообразии нельзя определить поле параллельных векторов.

Доказательство. Если для векторных полей $\vec{\xi}$ и \vec{z} имеем $d\xi^i + \xi^j \omega_j^i = \mu_k^i \omega^k$, $dz^i + z^j \omega_j^i = \mu_k^i \omega^k$, то $d(\xi^i - z^i) + (\xi^j - z^j) \omega_j^i = 0$, $(\vec{\xi} - \vec{z})$ — поле параллельных векторов. Обратно, если на V_p существует поле параллельных векторов \vec{v} и если для поля $\vec{\xi}$ условие инвариантности записывается с помощью аффинора μ_k^i , то и для поля $\vec{\xi} + \lambda \vec{v}$, $\lambda = \text{const}$ условие инвариантности записывается с помощью аффинора μ_k^i .

Как показал Л.П. Эйзенхарт [1], риманово многообразие V_p допускает поле параллельных векторов тогда и только тогда, когда его основная форма может быть приведена к виду $\varphi = (\omega^1)^2 + \gamma_{23} \omega^2 \omega^3$, $\bar{z}, \bar{s} = 2, \dots, p$, где функции γ_{23} не меняются вдоль линии ω^1 .

II. Матрица $\mu_k^{i\bar{k}}$ определяет линейное преобразование $f_T(x)$ касательного пространства $T_x(V_p)$. Обозначим $p_1 = \dim \text{Im } f_T(x)$ — ранг линейного преобразования, $p_2 = \dim \text{Ker } f_T(x)$ — дефект линейного преобразования, $p_1 + p_2 = p$.

Пусть $\vec{\xi} \in \text{Ker } f_T(x)$, тогда при дифференцировании в направлении $\vec{l} (\omega^i = \theta \vec{l}^i)$ имеем из (2): $d\xi^i + \xi^j \omega_j^i|_{\omega^i = \theta \vec{l}^i} = \theta \mu_k^i \vec{l}^k = 0$ или $\nabla_{\vec{l}} \vec{\xi} = 0$. То есть поле $\vec{\xi}$ переносится параллельно в направлении \vec{l} . Таким образом, ядро линейного преобразования $f_T(x)$ определяет в $T_x(V_p)$ p_2 — подпространство, по которому поле $\vec{\xi}$ переносится параллельно. Если $\vec{\xi} \in \text{Ker } f_T(x)$, $\forall x \in V_p$, то $\vec{\xi}$ — геодезическое векторное поле.

Если $\vec{\xi}$ принадлежит инвариантному подпространству преобразования $f_T(x)$, $\forall x \in V_p$, то при дифференцировании в направлении $\vec{\xi} (\omega^i = \theta \vec{\xi}^i)$ имеем $d\xi^i + \xi^j \omega_j^i|_{\omega^i = \theta \vec{\xi}^i} = \theta \mu_k^i \vec{\xi}^k = \theta \vec{\xi}^i$; $\nabla_{\vec{\xi}} \vec{\xi} = \theta \vec{\xi}$. То есть направление поля $\vec{\xi}$ переносится параллельно по интегральным линиям этого поля.

Следы линейных операторов $f_T(x)$ во всех точках многообразия определяют инвариантное скалярное поле — дивергенцию

векторного поля [2]: $\operatorname{div} \vec{\xi} = v_i \vec{\xi}^i = \sum_i \mu^i$. Если $\operatorname{div} \vec{\xi} = 0$, то поле называется свободным от источников или соленоидальным [3]; его интегральные линии либо уходят в бесконечность, либо замкнуты.

Ротор векторного поля в n -мерном случае определяется как бивектор [2]: $\xi_{ij} = v_i \vec{\xi}_j - v_j \vec{\xi}_i = \mu^k \gamma_{kj} - \mu^k \gamma_{ki}$. Обращение в нуль ротора векторного поля есть необходимое и достаточное условие градиентности векторного поля. Таким образом, поле $\vec{\xi}$ является градиентным тогда и только тогда, когда выполнено условие [4]: $\mu^k \gamma_{kj} - \mu^k \gamma_{ki} = 0$. Откуда легко следует

Теорема 2. Для того, чтобы поле $\vec{\xi}$ было градиентным, необходимо и достаточно, чтобы собственные подпространства, соответствующие различным собственным значениям матрицы $\mu_k(x)$, $\forall x \in V_p$, были ортогональны.

Если $\forall x \in V_p$, $\mu_k(x)$ имеет собственное значение кратности τ , то на V_p определяется τ -распределение Δ_τ , так что $\Delta_\tau(x)$ -собственное подпространство в $T_x(V_p)$, соответствующее этому собственному значению. В случае, когда распределение Δ_τ вполне интегрируемо, поле $\vec{\xi}$ является градиентным на интегральном подмногообразии $V_\tau \subset V_p$.

III. Вместе с векторным полем $\vec{\xi}$ определяется линейное отображение $f_M(x) : T_p(x) \rightarrow M_{n-p}(x)$, $\forall x \in V_p$, так что $f_M(\vec{\xi}) = \vec{\xi}^* \vec{\xi}$. Дефект линейного отображения равен размерности направления, сопряженного направлению поля $\vec{\xi}$. При смещении в направлении $\vec{\xi}$ ($\omega^i = \theta \vec{\xi}^i$) имеем $d\vec{\xi} = \theta \mu^k \vec{\xi}^k \vec{\xi} + \theta \vec{\xi}^k \vec{\xi}^k \vec{\xi}$. Таким образом, интегральные линии поля $\vec{\xi}$ — прямые ($d\vec{\xi} = \lambda \vec{\xi}$) тогда и только тогда, когда выполняются условия: 1. $\vec{\xi}_{ij} \vec{\xi}^i = 0$, $\vec{\xi}$ — асимптотическое поле; 2. $\mu^k \vec{\xi}^k = \frac{\lambda}{\theta} \vec{\xi}^i$, $\vec{\xi}$ — принадлежит ядру ($\lambda = 0$) или инвариантному подпространству ($\lambda \neq 0$) линейного преобразования $f_T(x)$, $\forall x \in V_p$.

Если ранг линейного отображения $f_M(x)$, $\forall x \in V_p$ равен нулю, то поле $\vec{\xi}$ сопряжено с любым направлением на поверхности.

Теорема 3. Если поле $\vec{\xi}$ сопряжено с любым направлением на поверхности, то поверхность является тангенциальными вырожденной, интегральные линии поля $\vec{\xi}$

являются прямыми.

Доказательство. Если поле $\vec{\xi}$ сопряжено с любым направлением на поверхности V_p , то

$$\varphi_{ij}^a \vec{\xi}^j = 0. \quad (5)$$

Система уравнений (5) имеет ненулевое решение $\vec{\xi}^i$, следовательно, $\|\varphi_{ij}^a\| < p$, то есть ранг системы 1-форм ω_i^a меньше p , а это значит, что V_p — тангенциальная вырожденная поверхность. Дифференцируя уравнения системы (5), получим

$$\varphi_{ji}^a \mu_k^j + \varphi_{jik}^a \vec{\xi}^j = 0. \quad (6)$$

Свертывая (6) с $\vec{\xi}^i$, имеем $\varphi_{ji}^a \mu_k^j \vec{\xi}^i + \varphi_{jik}^a \vec{\xi}^i \vec{\xi}^j = 0$.

Откуда, в силу (5), следует $\varphi_{jik}^a \vec{\xi}^i = 0$ или $\varphi_{jik}^a \vec{\xi}^i \vec{\xi}^k = 0$.

Свертывая (6) с $\vec{\xi}^k$, приходим к условию

$$\varphi_{ji}^a \mu_k^j \vec{\xi}^k = 0. \quad (7)$$

Из (5), (7) следует $\varphi_{ji}^a (\mu_k^j \vec{\xi}^k - \lambda \vec{\xi}^j) = 0$

Среди решений этой системы линейных однородных уравнений есть и нулевое, то есть существует λ , что $\mu_k^j \vec{\xi}^k = \lambda \vec{\xi}^j$. А это значит, что интегральные линии поля $\vec{\xi}$ — прямые. Теорема доказана.

Если $\vec{\xi}$ — поле параллельных векторов, сопряженное с любым направлением на поверхности V_p ($f_T, f_M, \forall x \in V_p$ — одновременно вырожденные отображения), то $d\vec{\xi} = 0$, $\vec{\xi} = \text{const}$. Поверхность V_p при этом является развертывающейся поверхностью.

Список литературы

1. Эйзенхарт Л.П. Риманова геометрия. М., 1948.
2. Рашевский П.К. Риманова геометрия и тензорный анализ. М., 1964.
3. Кочин Н.Е. Векторное исчисление и начала тензорного исчисления. М., 1965.
4. Норден А.П. Пространства аффинной связности. М., 1976